

## **Информационная справка**

### **по итогам мониторинга реализации программы наставничества МБОУ «Большегнеушевская СОШ» за 2023-2024 учебный год**

Мониторинг реализации программы наставничества в «Большегнеушевская СОШ» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Приказ о внедрении целевой модели наставничества в МБОУ «Большегнеушевская СОШ» от 30.08.2022 №1-43

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

#### **Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ «Большегнеушевская СОШ» с 01.09.2022.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «Большегнеушевская СОШ»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (51%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы (62%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих трёх лет.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества</p>	<p>Значительна доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Неэффективная/непроработанная система мотивации участников программы.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Учитель – молодой учитель	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны департамента г Петушки</p> <p>Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации</p>	<p>Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры.</p> <p>Миграционный отток молодых педагогов из школы</p> <p>Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой</p>

	педагогов. Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	модели
--	--	--------

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+	1 балл	
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+2		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+	1	
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+	1	
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+	1	
Определение эффективности	Степень удовлетворенности	2	+	

участников наставнической деятельности в организации	всех участников наставнической деятельности			
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+	1	
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2	+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	2	+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов (допустимый уровень).

#### **Выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества в МБОУ «Большегнеушевская СОШ» отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – хорошая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 13,3 процента.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 12 процентов;

Справку составил(а): ЗХам директора по УВР

Белолобцева Г.В.